



היציע-אירגון אוהדי קבוצות הספורט בישראל, טלפון 0523912215  
כתובת למשלוח דואר – הבבלי 22 הוד השרון, מיקוד 45224  
email: israfans@gmail.com www.israfans.org.il

23 במאי 2012

לכבוד

חברי הועדה לבדיקת המבנה הניהולי של הכדורגל הישראלי

משרד הספורט

### נייר עמדה מטעם עמותת "היציע"

עמותת "היציע" מתכבדת בזה להגיש את עמדתה בנושא מבנה המבנה הניהולי בכדורגל הישראלי, הנידון על ידי הועדה הנכבדת:

#### א. פתח דבר

1. "היציע" – ארגון אוהדי קבוצות הספורט בישראל (ע"ר), נוסד בשנת 2006 ופועל למן הקמתו לייצוג כלל אוהדי קבוצות הספורט בישראל, ובמיוחד בענף הכדורגל. "היציע" מסייע ומצוי בקשר פעיל כיום עם כ-25 עמותות, ארגוני ויוזמות אוהדים מכל רחבי הארץ.
2. מטרת "היציע" הן קידום זכויות אוהדי קבוצות הספורט, טיפוח תרבות אוהדי קבוצות הספורט, סיוע במאבק בנגע האלימות והגזענות בספורט וחיזוק ועידוד הקשר בין הקהילה לקבוצות הספורט בישראל.
3. הארגון מקדם את מיסוד ארגוני אוהדים והפיכתם לעמותות, לצד ייצוגם בפני רשויות ומוסדות המדינה (רשויות מקומיות, ועדות הכנסת, משרדי ממשלה וכיו"ב), והמוסדות האירופאים הרלוונטיים. הארגון נמנה על הגופים המייסדים של ארגון האוהדים האירופאי FSE, הסמוך לאופ"א, ומוכר על ידה.
4. נוכח העובדה כי "היציע" חרת על דגלה לפעול למען הבטחת ערכי השקיפות, טוהר המידות והניהול התקין בכדורגל הישראלי, "היציע" רואה חובה להביא בפני הועדה את עמדתו כי יש לדאוג לכך שערכים אלו יוטמעו בכל שינוי או רפורמה עתידית בתחום המבנה הארגוני של הענף, ובתחום הבעלות והניהול בקבוצות הכדורגל, לרווחת הציבור והענף כולו.



5. לפיכך, המלצת היציע לועדה, כפי שתפורט להלן, הינה לייצר מנגנוני פיקוח ובקרה הולמים ויעילים, שיבטיחו שקיפות ומנהל תקין בקבוצות תוך כיבוד זכויות האוהדים והשבת האמון הציבורי בענף, דבר שעשוי להגביר את התמריצים להשקעות עסקיות בקבוצות כדורגל שיובילו להבראתן ולחיזוק איתנותן הפיננסית והספורטיבית.

## **ב. בעלות בקבוצות - סקירה משפטית**

### **ב(1) ועדת אביבי**

6. בשנת 1995 מינתה ההתאחדות לכדורגל ועדה מיוחדת "לקביעת קריטריונים למעורבות גורמים עסקיים בקבוצות הכדורגל", בראשות עו"ד משה אביבי (להלן: "ועדת אביבי").

ועדה זו מונתה לאחר שכבר התבצעו רכישות של קבוצות כדורגל בודדות בישראל על ידי גופים פרטיים. כך נרכשו מכבי חיפה על ידי יעקב שחר (1992), הפועל חיפה על ידי רובי שפירא (1993), ובאותה שנה גם מכבי תל אביב על ידי לוני הרציקוביץ'.

7. הועדה בחנה מספר מודלים אפשריים למבנה הבעלות בקבוצות, והגיעה למסקנה כי "לפחות לשנים הקרובות" המודל הרצוי הוא מודל שבו העמותה המחזיקה בזכויות הבעלות והניהול בקבוצה תהא רשאית להעביר רק את זכויות הניהול בקבוצה לגורם פרטי.

8. הועדה ציינה במסקנותיה כי:

**"יש להעדיף את האינטרס של הקהילה, שעליה מושתת פעילות הספורט, על האינטרס של הגורם העסקי אשר ברצותו, יפעל לטובת הקהילה, וברצותו יעדיף את האינטרס העסקי והאישי שלו על אינטרס הקהילה אשר למענה מופעלת המערכת הספורטיבית וממנה היא יונקת את קיומה.**

הועדה העמידה בראש סולם העדיפות את הגישה הערכית הקובעת כי פעילות ספורט, ככל שהיא קשורה לנוער, נערים וילדים וכן לקבוצה בוגרת, בעיקר כאשר היא מופנית לאלפי אוהדי ספורט, חייבת להישען על הקהילה ולפעול למענה.

**הועדה סבורה שאל לו לענף הכדורגל למכור את נכסיו ולשנות את אופיו הציבורי החינוכי והספורטיבי בשל מצוקות כלכליות.**

הועדה לא השתכנעה כי דווקא מכירת זכויותיה של העמותה לגורם עסקי יבטיחו בהכרח את המשך קיומו, פיתוחו ויצירתו הכלכלית והחברתית של ענף הכדורגל בישראל, לאורך זמן.



**יש מקום לגורמים עסקיים בענף הכדורגל בדרך של גופי ניהול ומעורבותם הכספית והניהולית מבורכת ... הועדה הגיעה למסקנה כי אימוץ מודל הניהול לא היווה מכשול ובלם בפני גורמים עסקיים מלהיות מעורבים בקבוצות כדורגל."**

9. עוד צוין בפרק המסקנות בדו"ח ועדת אביבי כי אחד מחברי הועדה סבור כי בנוסף למודל הניהולי יש לאפשר מודל רכישת בעלות ע"י תאגיד עסקי תוך שמירת אחזקות מיעוט לגורם הקהילתי, והבטחה כי התאגיד ינוהל בהתאם לעקרונות חברתיים-כלכליים שייקבעו על ידי ההתאחדות לכדורגל.  
עמדה זו היתה בדעת מיעוט כאמור, ונדחתה ע"י הועדה.

#### **ב(2) ועדת אלוני ותקנון העברת זכויות**

10. בשנת 1999 מונתה ועדה נוספת ע"י ההתאחדות לכדורגל לדון בנושא, בראשות השופט בדימוס שאול אלוני ז"ל (להלן: "ועדת אלוני"). תוצר ועדת אלוני היה תקנון העברת זכויות חדש אשר אומץ ע"י ההתאחדות בשנת 2000, ואולם יישומן של הוראות רבות המצויות בו "הוקפא" לאור התנגדות מבקר המדינה ורשם העמותות.

11. אחד החידושים בתקנון העברת הזכויות היה מתן האפשרות לקבוצות, לא רק להימכר לתאגידי הפועלים למטרות רווח, אלא אף להיות מונפקים כחברה ציבורית הנסחרת בבורסה לניירות ערך. הוראה חשובה נוספת שצוינה בתקנון העברת הזכויות קבעה כי בכל קבוצה יש למנות "נציג ציבור", מעין דירקטור חיצוני שתפקידו לפעול למען טוהר המידות והניהול התקין בקבוצה.

12. בשנת 2007 הוגשה לבית המשפט המחוזי בת"א המרצת פתיחה ע"י קבוצת אוהדים של הפועל פתח-תקוה, שטענה כי ההתאחדות לא מיישמת את ההוראה בתקנון העברת הזכויות המחייבת מינוי נציגי ציבור בקבוצות<sup>1</sup>. ההתאחדות טענה בפני בית המשפט כי מאחר והיא אינה מאפשרת, בפועל, העברת זכויות בעלות לתאגידי עסקיים, לאור התנגדות רשם העמותות, הרי שאין היא רואה לנכון ליישם את חובת מינוי נציגי הציבור. לטענת ההתאחדות הרציונל מאחורי קביעת החובה למנות נציגי ציבור, הוא במקרים בהם הקבוצה עוברת לבעלותו של תאגיד הפועל למטרות רווח.

<sup>1</sup> ה"פ (ת"א) 1233/06 יעקב ליבוביץ' ואח' נ' ההתאחדות לכדורגל ואח' [פורסם בנבו]



## אידגון אוהדי קבוצות הספורט בישראל

13. עתירת האוהדים נדחתה בסופו של דבר, תוך שנקבע כי יש ליישם את הוראת התקנון בנוגע למינוי נציגי הציבור בכל הקבוצות בהן התבצעה העברת זכויות, ללא קשר לשאלה האם התאגיד רשאי לפעול לכוונת רווח, אם לאו. מאחר ועתירת האוהדים כוונה בעיקרה לנעשה בהפועל פתח-תקוה, בה לא בוצעה, כביכול, העברת זכויות מתאגיד אחד לאחר, והקבוצות האחרות (שבחלקן דוקא כן נעשתה העברת זכויות לשיטת ההתאחדות) לא צורפו לעתירה כמשיבות, נדחתה העתירה. יחד עם זאת, בפסק הדין הוכרה לראשונה זכות העמידה של אוהדים בבית המשפט, בעניינים הנוגעים לניהול תקין של קבוצותיהם, וזאת חרף התנגדותן של ההתאחדות:

**"האם יעלה על הדעת, כי אי ניהול תקין של הקבוצה אותה אוהדים המבקשים אינו מהווה פגיעה בזכותם כאוהדיה? האם ראוייה טענה כזו כלל להישמע מפי ההתאחדות לכדורגל? סבורני כי התשובה לכך שלילית."**

### ב(3) קבוצת כדורגל כגוף דו-מהותי

14. בנוסף לקביעה החשובה שהכירה בזכות העמידה לאוהדים בבתי המשפט, לאחר שנדחו ע"י המוסדות המשפטיים בהתאחדות, הבהירו בתי המשפט המחוזיים כי לקבוצות הכדורגל, להתאחדות ולפעילויותיהם יש מימד ציבורי מובהק.

15. כך למשל, בית המשפט המחוזי בחיפה סיפק קביעה חשובה ביותר בנוגע למעמדה של קבוצת כדורגל מקצוענית בישראל. בית המשפט נדרש להכריע בעתירתו של עיתון "כלבו" בחיפה, כנגד קבוצת הפועל חיפה, לחייב את הקבוצה לאפשר לכתבי העיתון לנכוח במסיבות עיתונאים של הקבוצה המתקיימות בתחומי האצטדיון העירוני בחיפה<sup>2</sup>.

16. בפסק הדין נקבע, כי :

**"למועדון ספורט פופולרי, כמו הפועל, אין זכות קיום כלל אלא כגוף דו-מהותי, היינו גוף פרטי (בשל היותו חברה בע"מ) וגוף בעל חשיבות ציבורית בשל עצם מהותו והעניין שיש לציבור בו. וכי אילו חיים יש למועדון ספורט ללא העניין שיש לציבור הרחב במפעליו הספורטיביים, בהישגיו ובהצלחותיו במישור התחרותי? אמור מעתה: מועדון ספורט, מעצם הגדרתו ככזה, וללא כל קשר**

<sup>2</sup> ה"פ (חי) 300/99 (בש"א 8361/99) כלבו 1979 בע"מ ואח' נ' עיריית חיפה ואח' [פורסם בנבו]



## אידגון אוהדי קבוצות הספורט בישראל

לצורה הפורמאלית של אישיותו המשפטית (אם הוא עמותה או חברה בע"מ או כל צורת התאגדות אחרת) הינו גוף דו-מהותי."

17. גם בפסק דינו של השופט אמנון סטרשנוב בענינה של הפועל כפר-סבא<sup>3</sup>, נקבע כי:

"דווקא כשמדובר בהתאחדות לכדורגל, שהינה גוף מעין-ציבורי בעל סמכויות נרחבות והשלכות ניכרות על חיי הספורט בישראל, יש לנהוג הקפדה יתרה ומיוחדת בשמירה על הכללים וההוראות, שהיא עצמה אף קבעה לה בתקנון או בהוראות הפנימיות שלה, ושעניינם טוהר המידות ונקיון הכפיים בניהול חיי הספורט במדינה".

### ג. סקירה השוואתית – המצב במדינות אירופה

18. בגרמניה קיים חוק הבעלות "1+50%". העקרון המנחה בקביעת התנאים לקבלת רישיון ממוסדות הספורט (DFL) בנושא הבעלות, הינו שימור אחזקות הרוב בתאגיד השולט בקבוצה, על ידי גוף ציבורי המייצג את אוהדי הקבוצה. תאגיד האוהדים לא ידולל בכל מקרה מתחת לרמת אחזקות של 50% + מניה אחת, כלומר תמיד יחזיק ברוב זכויות ההצבעה. הצטרפות משקיעים אפשרית, אך לא מאפשרים להם ליטול שליטה על המועדון.

19. בספרד הפרלמנט מצוי בשלבי חקיקה מתקדמים לתיקון חוק הספורט הספרדי משנת 1990, אשר יאפשר למועדונים להתאגד כאגודות חברים כפי שהיה עד 1990. החוק שונה בעבר על רקע חובות כבדים של המועדונים ובו חויבו גופי ספורט להתאגד כחברות בע"מ.

20. בשבדיה, קיים חוק המקביל לזה הגרמני. ניסיון של ההתאחדות המקומית לשנות את הבעלות על המועדונים לחברות בע"מ נדחה, בשל התפיסה כי תפקידם של המועדונים לחנך לדמוקרטיה, וכי הפיכתם לחברות בע"מ, תעקר תפקיד זה, ותוביל להפסקת התיקצוב הציבורי.

<sup>3</sup> ה"פ (ת"א) 10943/99 אגודת הספורט של הפועל כפר-סבא נ' ההתאחדות לכדורגל בישראל ואח', לא פורסם, ס' 23 לפסק הדין.



21. על-פי נתוני המוסדות האירופאים, חובות הליגה הספרדית הינם במקום השני באירופה, לאחר הליגה האנגלית. על-פי פרסומי אופ"א שבדיה וגרמניה (לצד בלגיה), הן הליגות המאוזנות ביותר ביבשת אירופה מבחינה כלכלית.
22. בנורבגיה, הנתונים הפיננסיים של מועדוני הכדורגל מפורסמים לציבור באופן חלקי. כל מועדוני הכדורגל במדינה בנויים בצורה של מועדוני חברים, ונתונים אלו מתגלים באסיפה הכללית השנתית של חברי המועדון אשר באופן טבעי פתוחה לתקשורת. בנוסף כל חשבונות הקבוצה נתונים לבדיקה מחדש על ידי רואי חשבון מוכרים בציבור. דבר זה הוא מנדטורי בחוקי רשויות הספורט הנורבגיות.
23. באיטליה, מועדוני כדורגל מקצועני באיטליה מאוגדים או כחברות בע"מ או כתאגיד שהינו בבעלות של שני אנשים ומעלה (מעין שותפות). על שתי צורות אלה חל החוק המקומי המחייב כל חברה "ציבורית" (גם אם היא בבעלות פרטית או שאינה רשומה) לפרסם תצהיר שנתי הנוגע למצבה הפיננסי. כמו כן, קיימת חובת דיווח להתאחדות הכדורגל האיטלקית על ביקורת חצי שנתית על ספרי החשבונות של המועדון ונתונים רבעוניים.
- כמו כן, קיים באיטליה מבחן הנקרא "*Fit and Proper Persons Test*". זהו מבחן שנעשה ע"י בעלי מועדונים ודירקטורים על מנת למנוע מאנשים מושחתים ואנשי עסקים לא אמינים לרכוש את המועדון. מבחן זה נוצר בשנת 2004 והוא מיושם היום לרוב בליגות הכדורגל באי הבריטי.
24. באנגליה ועדת חקירה פרלמנטרית מצאה כי שילוב אוהדים בניהול המועדונים מגדיל את התרומה לקהילה על-פי מודל כלכלי בר קיימא לטווח הארוך, תורם לעלייה במספר הצופים ולגידול במספר החסויות.
25. ארגון ה"ספורטס דיירקט" (Supporters Direct) הינו עמותה אנגלית, אשר הוקמה בעקבות ועדת חקירה פרלמנטרית לנושא הכדורגל בסוף שנות ה-90. הארגון חרת על דגלו "לסייע לכל אוהד אשר רוצה להיות מעורב בהתנהלות מועדונו לעשות כן". הצלחתו של הארגון הביאה לכך שאופ"א הרחיבה את הפרויקט של הארגון לכלל יבשת אירופה, ובכללן פעילות ענפה של הארגון בישראל, בשיתוף מלא של עמותת "היציע".
- ארגון ה-Supporters Direct הוביל להקמת למעלה מ-150 עמותות אוהדים בהן חברים מעל לרבע מיליון חברים, אשר הזרימו לענף מעל ל-25 מיליון פאונד.



26. ארגון ה-Supporters Direct גורס (בתמיכה מלאה של אופ"א ומוסדות האיחוד האירופאי), כי מועדון כדורגל ראוי שינוהל תחת אסיפת חבריו כגוף העליון. אותו גוף כפוף למספר עקרונות מפתח - שקיפות ניהולית ותקציבית, דמוקרטיה, לצד שילוב של המועדון והקהילה אותה הוא משרת.

27. בשנת 2008 הפיק ארגון ה-Supporters Direct דו"ח עצמאי שבחן את מידת ההיתכנות של שיתוף אוהדים בניהול מועדוני כדורגל באירופה. החלק שהתייחס לישראל מצורף לנייר עמדה זה **כנספת 1**.

#### **ד. הצעת חוק השקיפות בספורט**

28. הצעת חוק הספורט (תיקון – שקיפות ניהולית וכספית), התשע"ב-2012 חוברה על ידי עו"ד דור ליאונד ואומצה במלואה על ידי חבר הכנסת יריב לוין. הצעת החוק הוגשה לאחרונה לוועדת השרים לחקיקה ע"י ח"כ לוין, וחתומים עליה כעת גם ח"כ דב חנין, ח"כ איתן כבל, ח"כ שי חרמש וח"כ אחמד טיבי.  
נוסח הצעת החוק מצ"ב לנייר עמדה זה **כנספת 2**.

29. כפי שבואר בדברי ההסבר להצעת החוק, קבוצות הכדורגל מצויות הלכה למעשה בשליטה מלאה ובלעדית של גורמים פרטיים ועסקיים העושים בהן מנהג בעלים ללא כל שקיפות ציבורית. קבוצות הכדורגל הן למעשה גופים בעלי חשיבות ציבורית מובהקת, וחלק מתקציבן מקורו בכספי ציבור. חרף עובדה זו, לא ניתן ביטוי מספק בחקיקה ראשית להבטחת תקינות התנהלותם של גופים אלו וחיוב בשקיפות ציבורית מינימלית.

30. כיום למשל, אוהד קבוצה אינו מוגדר בתקנוני ההתאחדות כמי שזכאי להגיש תלונה שיכולה להתניע הליך חקירה ובדיקה לגבי חשד להתנהלות לא כשרה בקבוצה. דוגמה חיה לכך ניתנה כאשר אוהדי הפועל פתח-תקוה פנו מספר פעמים בשנים האחרונות בדרישה לחקור חשד לאי סדרים בניהול קבוצתם וזכו להתעלמות מצד ההתאחדות. כידוע, הפועל פתח תקוה מצויה כיום בהליך פירוק ונערכת חקירה בנושא התנהלותה הכספית של הקבוצה ע"י חוקר מטעם המפרקים.

מספר מאמרים בנושא הדרך להשגת מינהל תקין בכדורגל הישראלי וחשיבות שיתוף קהילות האוהדים בניהול הענף, מצ"ב לנייר עמדה זה **כנספת 3**.



31. אשר על כן, מן הראוי כי חוק הספורט יתן ביטוי הולם לתפיסות היסוד, שגם עוגנו כאמור בפסיקת בתי המשפט, בדבר אופיין הציבורי של קבוצות הכדורגל והחשיבות המיוחדת בניהולן התקין. הצעת החוק מתמקדת בשני אלמנטים שנועדו לשפר את רמת השקיפות הניהולית והכספית בענף:

(א) חובת מינוי דירקטור חיצוני בכל קבוצה שתקציבה השנתי עומד על 2.5 מיליון ₪ ומעלה.

(ב) חובת פרסום דו"ח כספי שנתי הפתוח לעיון הציבור.

32. בהקשר זה ראוי לציין את תקנות Uefa Fair Play שיצאו ב-2010, אלו בעצם מסדירות את ענין הרישוי למועדונים שנוטלים חלק במפעלים האירופיים. אופ"א דורשת לקבל מהמועדונים דוחות שנתיים ערוכים ע"י רו"ח בלתי תלוי, הכוללים גם: מאזן, דו"ח רווח והפסד ודו"ח תזרים מזומנים.

אופ"א מציינת בתקנות אלו כי ההתאחדות המקומית רשאית להוסיף על תנאי השקיפות המינימליים האלה, והיא אף מעודדת את ההתאחדויות המקומיות לאמץ סטנדרטים כאלה בליגות המקומיות.

33. "היציע" תומך בהצעת החוק, ויחד עם זאת מבקש להעיר כי מינויו של דירקטור חיצוני בקבוצה ראוי ורצוי שייעשה על ידי תאגיד אוהדים יציג של אותה קבוצה (על תאגיד אוהדים יציג יורחב בפרק הבא).

### ה. עידוד הקמתם וטיפוחם של תאגידי אוהדים יציגים

34. "היציע" פועל למן היווסדו לטיפוח ועידוד הקמתם של תאגידי אוהדים יציגים, במטרה להסדיר באופן ראוי וחיובי את פעילותם של ארגוני האוהדים השונים, תוך הגברת הנגישות של כלל אוהדי הקבוצות לאותם תאגידיים, שיפעלו על-פי חוק.

35. "היציע" סבור כי בהצלחתה של פעילות זו טמון פוטנציאל עצום בשיפור תרבות הצריכה של הספורט בישראל, בקירוב האוהדים והציבור הרחב לענף, ובחיזוק המאבק בנגע האלימות בספורט. מעבר למבנה פעילות מסודר של אוהדים במסגרת תאגידיים הכפופים לחוק, תשרת מטרת חינוכיות מובהקות ותגביר את מידת האחריות האישית והקבוצתית של אוהדים בכל הקשור להתנהלותם בנוגע לקבוצה.



## אידגון אוהדי קבוצות הספורט בישראל

36. תאגיד אוהדים יציג, צריך להיות, לדעת "היציע", תאגיד הפועל ללא מטרות רווח (כגון עמותה או חברה לתועלת הציבור), אשר חברים בו לכל הפחות מאתיים אוהדים (ניתן לאמת היותם אוהדים בהחזקת מנוי תקף למשחקי הקבוצה). במקרה בו יהיו יותר מתאגיד אוהדים אחד בקבוצה, אזי מוצע כי מפתח הבחירה בזהות התאגיד היציג יהיה על-פי מספר האוהדים הרשומים בו וטיב התנהלותו של התאגיד על-פי סטנדרטים ברורים שייקבעו מראש. מוצע כי רישומם של תאגידי האוהדים יתבצע בהתאחדות לכדורגל, וזאת מול גורם שאינו בעל זיקה למי מבעלי הקבוצות.

37. תאגידי האוהדים עשויים להוות פלטפורמה נוחה לשילובם בפועל של האוהדים בזכויות הבעלות והניהול בקבוצה, למשל על ידי הקצאת מניית זהב לתאגיד האוהדים היציג, כפי שיפורט בפרק הבא המסכם את המלצות "היציע" לועדה הנכבדה.

### 1. המלצת "היציע" לועדה

38. אנו מאמינים שהמלצתנו לועדה, כפי שתפורט להלן, מהווה הסדר מאוזן ומועיל לכל הנוגעים בדבר, החל מהאוהדים ועד הקבוצות, ההתאחדות לכדורגל והציבור כולו, ומבטא את ההכרה בחשיבות שילובם של מנועי הצמיחה של הפעילות העסקית מחד, והצורך להבטיח ניהולם התקין והשקוף של הקבוצות מאידך, גם מתוך ההכרה בקשר הגורדי של קהילות האוהדים לקבוצותיהן, קשר בל יינתק.

39. לפיכך המלצת היציע הנה כדלקמן:

- יש לקבוע בתקנוני ההתאחדות הוראה המחייבת את כל קבוצות הכדורגל, ללא קשר לסוג התאגיד במסגרתו הן מנוהלות ו/או מוחזקות, לפרסם מדי שנה דוח כספי שנתי מבוקר כך שיהא זמין לעיון הציבור.

- יש לקבוע בתקנוני ההתאחדות הוראה המחייבת את כל קבוצות הכדורגל, ללא קשר לסוג התאגיד במסגרתו הן מנוהלות ו/או מוחזקות, למנות דירקטור חיצוני אחד לפחות בכל קבוצה (ואולי אף שניים בקבוצות ליגת העל), בדומה להסדר שהיה קבוע בענין זה בתקנון העברת הזכויות שהתקבל בשנת 2000.



## אידגון אוהדי קבוצות הספורט בישראל

- יש לעגן בתקנוני ההתאחדות את זכותו של אוהד קבוצה להגיש תלונה לגורמי החקירה בהתאחדות, במקרה של חשד להתנהלות בלתי תקינה של קבוצה ו/או גורמים מסוימים בקבוצה או בהתאחדות. זאת לצד עיגון חובתה של ההתאחדות לבדוק התלונה ולטפל בה כאילו הוגשה ע"י בעל תפקיד בקבוצה.

- יש לקבוע בתקנוני ההתאחדות, כי מעתה והלאה, מקום בו תועברנה זכויות בעלות ו/או ניהול בקבוצה לתאגיד אחר, אזי אותו תאגיד יהא מחויב להקצות "מניית זהב" לתאגיד אוהדים יציג. החברות בתאגיד האוהדים היציג תהיה פתוחה לאוהדים מעל גיל מסוים שייקבע, כנגד תשלום דמי חבר.

"מניית הזהב" תקנה לתאגיד האוהדים היציג את הזכויות הבאות:

- מינוי דירקטור מטעם תאגיד האוהדים היציג במועצת המנהלים של התאגיד המחזיק בקבוצה (להלן – "תאגיד הבעלים").
- ההחלטות הבאות לא תוכלנה להתקבל ביחס לקבוצה ללא קבלת הסכמת תאגיד האוהדים היציג:
  - שינוי שם הקבוצה.
  - שינוי סמלי הקבוצה.
  - שינוי המגרש הביתי של הקבוצה.
  - שינוי מהותי במחירי המנויים והכרטיסים למשחקי הקבוצה.
  - העברת זכויות בעלות/ניהול במחלקות ילדים/נוער של הקבוצה לצד ג' כלשהו.
  - הקצאה נוספת של מניות זהב או מניות אחרות מסוג דומה.
  - מכירת נכס מהותי, שלא במסגרת מהלך העסקים הרגיל של הקבוצה.
  - פירוק הקבוצה ו/או סיום פעילותה.
  - מיזוגה או איחודה של הקבוצה עם קבוצה אחרת.



40. אימוץ הסדרים או מנגנונים שיבטיחו כי אינטרס האוהדים והקהילה בקבוצה יישמר, הוא חיוני והכרחי. אנו מאמינים כי אימוצם של הסדרים אלו יבטיחו כי אותם גורמים פרטיים שיבקשו לרכוש בעלות בקבוצות בהינתן תנאים אלו, יהיו גורמים שיבואו מתוך רצון טוב וכן לקדם את הקבוצות לאורך הזמן, להשקיע בתשתיות ובכך לקדם את הכדורגל הישראלי בכלל ואת הקבוצה בפרט.

בכבוד רב,

---

דור ליאונד, עו"ד

---

שי גולוב, יו"ר

היציע-אירגון אוהדי קבוצות הספורט בישראל, טלפון 0523912215  
כתובת למשלוח דואר – הבבלי 22 הוד השרון, מיקוד 45224  
email: israfans@gmail.com                      www.israfans.org.il